



Uveřejněno na profilu zadavatele

Naše zn. 10449/2019-SŽDC-SSV-Ú3
Listů/příloh 7/7

Vyřizuje Renáta Majerová
Telefon
Mobil 724 932 325
E-mail Majerova@szdc.cz

Datum 29. listopadu 2019

Věc: Elektrizace trati vč. PEÚ Brno - Zastávka u Brna, 1. etapa

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 15
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 241:

SO 02-10-02 T.ú Brno-Horní Heršpice - Střelice, ochrana mimodrážních sdělovacích kabelů
Vzhledem k tomu, že předložená PD ve stupni pro Stavební povolení je velmi obecná a není z
ní patrný konkrétní rozsah práce pro jednotlivé operátory, nelze provést kontrolu kompletnosti
zadaného výkazu výměr. Z tohoto důvodu nabízející nemůže ručit za kompletnost nabídky.
Zároveň je předložený výkaz výměr společný pro více operátorů s překládkami v několika
úsecích a není možné rozklíčovat, která položka je uvažována pro kterého operátora, co k
čemu patří.

Dle našich zkušeností a i dle poznámky projektanta v předložené PD, bude nutné uzavřít
smlouvu o přeložce i se společností CETIN, což znamená, že realizaci přeložek si bude
požadovat zajistit společnost CETIN sama. Z našeho pohledu by se přeložka trasy společnosti
Česká telekomunikační infrastruktura a.s. měla z SO 02-10-02 vyjmout a uzavřít na ni smlouvu
o přeložce a tedy je zbytečné ji oceňovat a tendrovat.

Odpověď:

*Veškeré dotazy související s SO 02-10-02 (dotazy č. 241-255) byly zohledněny a upraveny do
soupisů prací, pro snadnější rozdělení dle jednotlivých operátorů byly výkazy rozděleny do
nových objektů, viz příloha:*

CETIN SO 02-10-02 A_a.xlsx (NEOCEŇOVAT)

NET4GAS SO 02-10-02 B_a.xlsx

Telia Carrier SO 02-10-02 C_a.xlsx

Dotaz č. 242:

Opakovaně žádáme o upřesnění, zda nabízejícímu SO 02-10-02 T.ú Brno-Horní Heršpice -
Střelice, ochrana mimodrážních sdělovacích kabelů bude v případě úspěchu ve výběrovém
řízení umožněno realizovat i přeložku kabelů společnosti CETIN vlastními kapacitami nebo
subdodavatelsky dle svého uvážení nebo se tato část SO bude muset zadat k realizaci
společnosti CETIN tak, jak je to na některých stavbách požadováno (i v rámci zadání jako
preliminář)?

Budou přeložky trasy společnosti CETIN vyjmuty z výběrového řízení?

Odpověď:

Přeložky CETIN byly z oceňování vyjmuty, viz příloha: SO 02-10-02 A_a.xlsx (NEOCEŇOVAT)

Dotaz č. 243:

V položce č. 20 zadaného VV je uvedeno „Kalibrace trubky“ v délce 1 110 m, což je při počtu 28 úseků tlakování průměrná délka cca 40 m trubky. V položkách č. 63 – č.75 je celkem 1 400 m trubek HDPE 40, což nesedí s délkou v položce č. 20. Navíc nelze kalibrovat jen nově položené úseky, ale kalibrují se celé úseky mezi konci (komorami) z důvodu kontroly provedení spojů na trubkách.

Žádáme o upřesnění těchto položek s promítnutím změny kalibrovaných délek do výkazu výměr. Upraví Zadavatel délku kalibrovaného úseku v položce č. 20 tak, aby byla kalibrace prováděna z technologických míst?

Odpověď:

Soupis prací SO byl rozdělen dle správců, výměry byly upraveny, viz příloha:

CETIN SO 02-10-02 A_a.xlsx (NEOCENOVAT)

NET4GAS SO 02-10-02 B_a.xlsx

Telia Carrier SO 02-10-02 C_a.xlsx

Dotaz č. 244:

V položce č. 72 zadaného VV je uvedena trubka HDPE 40 mm pro přeložku trasy Telia Sonnera. Upozorňujeme, že trasa společnosti Telia Carrier Czech Republic, a.s. obsahuje trubky HDPE 50 mm.

Bude tato položka ve VV upravena a jsou ostatní uváděné průměry trubek v pořádku, tj. všechny ostatní trubky jsou průměru 40 mm?

Odpověď:

Soupis prací SO byl rozdělen dle správců, výměry byly upraveny, viz příloha:

CETIN SO 02-10-02 A_a.xlsx (NEOCENOVAT)

NET4GAS SO 02-10-02 B_a.xlsx

Telia Carrier SO 02-10-02 C_a.xlsx

Dotaz č. 245:

Společnost Telia Carrier Czech Republic, a.s. požaduje výměnu stávajícího optického kabelu v celém úseku mezi optickými spojkami za nový. Jedná se o SM 96vl v ribbonovém provedení, který je atypický a je vyráběn na zakázku s termínem dodání min. 6 týdnů. Tento požadavek kromě dodávky nového optického kabelu znamená přepojení ve dvou stávajících optických spojkách, doplnění kabelových průchodů do optických spojek, sváry ribbonových pásků na obou stranách (v plném profilu), vyfouknutí a zafouknutí celého úseku, kompletní měření před překládkou a po překládce a výkop pomocných sond pro vyfukování/zafukování. Domníváme se, že tento požadavek z předložené projektové dokumentace a výkazu výměr není v této dokumentaci zohledněn.

Doplní Zadavatel tento požadavek vč. souvisejících prací do VV?

Odpověď:

Soupis prací SO byl rozdělen dle správců, výměry byly upraveny, viz příloha:

CETIN SO 02-10-02 A_a.xlsx (NEOCENOVAT)

NET4GAS SO 02-10-02 B_a.xlsx

Telia Carrier SO 02-10-02 C_a.xlsx

Dotaz č. 246:

V technické zprávě jsou uvedeny protlaky pr.160 mm. Vzhledem k tomu, že v trase Telia Carrier Czech Republic, a.s. je 6x HDPE 50 mm, je nutný protlak pr.225mm. Budou tyto položky č. 11, č. 13 a č. 43 ve VV upraveny?

Odpověď:

Soupis prací SO byl rozdělen dle správců, výměry byly upraveny, viz příloha:

CETIN SO 02-10-02 A_a.xlsx (NEOCENOVAT)

NET4GAS SO 02-10-02 B_a.xlsx

Telia Carrier SO 02-10-02 C_a.xlsx

Dotaz č. 247:

Ve vyjádření a technické specifikaci společnosti NET4GAS je navržena realizace překládky této společnosti tak, že bude 11 200 m OK vyfouknuto a 11 200 metrů kabelu zafouknuto. Těmto číslům neodpovídá množství vyfukovaného a zafukovaného kabelu v položkách č. 24 a č. 25, kdy množství zde uvedená jsou nižší, než je potřeba u tohoto jediného operátora, kdy nejsou zohledněny ani potřeby ostatních operátorů.

Upřesní a doplní Zadavatel množství zafukovaných a vyfukovaných kabelů v položkách č. 24 a č. 25 s rozčleněním na jednotlivé operátory?

Odpověď:

Soupis prací SO byl rozdělen dle správců, výměry byly upraveny, viz příloha:

CETIN SO 02-10-02 A_a.xlsx (NEOCEŇOVAT)

NET4GAS SO 02-10-02 B_a.xlsx

Telia Carrier SO 02-10-02 C_a.xlsx

Dotaz č. 248:

V položce č. 26 zadaného VV je uvedeno „Pofouknutí OK do 96 vláken v trubce“ v počtu 400 m. Z předložených podkladů není patrné, zda se jedná o jeden úsek nebo více OK, jaké délky se budou realizovat pro konkrétní operátory. Zároveň upozorňujeme, že pofukování se nepočítá jen o délku prodloužené trasy, ale o celý úsek od místa přeložky až ke stávající rezervě OK. Bude pro potřeby stanovení ceny za tuto položku upřesněno, jaké délky se budou realizovat pro konkrétní operátory?

Odpověď:

Soupis prací SO byl rozdělen dle správců, výměry byly upraveny, viz příloha:

CETIN SO 02-10-02 A_a.xlsx (NEOCEŇOVAT)

NET4GAS SO 02-10-02 B_a.xlsx

Telia Carrier SO 02-10-02 C_a.xlsx

Dotaz č. 249:

V položce č. 31 zadaného VV je uvedeno „Stejnoseměrné měření na místním kabelu“ v počtu 3 322 párů. Z předložených podkladů není patrné, zda je započítáno měření před přeložkou i po přeložce.

Upřesní Zadavatel, zda se jedná o měření před přeložkou i po přeložce?

Odpověď:

Měření bude provedeno před a po přeložce. Soupis prací SO byl rozdělen dle správců, výměry byly upraveny, viz příloha:

CETIN SO 02-10-02 A_a.xlsx (NEOCEŇOVAT)

NET4GAS SO 02-10-02 B_a.xlsx

Telia Carrier SO 02-10-02 C_a.xlsx

Dotaz č. 250:

V zadaném VV je uvedeno pouze stejnosměrné měření metalických kabelů. Upozorňujeme, že zde chybí střídavé měření, měření útlumu a případně měření kapacitních nerovnováh, které se provádí po přeložce a bez kterého se domníváme, že majitel kabelů tyto kabely nepřevezme zpět.

Doplní Zadavatel do VV chybějící střídavé měření, měření útlumu a měření kapacitních nerovnováh včetně rozdělení na první a další čtyřky?

Odpověď:

Soupis prací SO byl rozdělen dle správců, výměry byly upraveny, viz příloha:

CETIN SO 02-10-02 A_a.xlsx (NEOCEŇOVAT)

NET4GAS SO 02-10-02 B_a.xlsx

Telia Carrier SO 02-10-02 C_a.xlsx

Dotaz č. 251:

V položce č. 86 zadaného VV je uvedeno „Optický kabel SM 24 vláken“ v počtu 1 500 m. Z předložených podkladů není patrné, pro kterého operátora je tento OK zamýšlen, což může mít vliv na konstrukci či výrobce kabelu.

Doplň Zadavatel, pro kterého operátora je tento OK zamýšlen?

Odpověď:

Soupis prací SO byl rozdělen dle správců, výměry byly upraveny, viz příloha:

CETIN SO 02-10-02 A_a.xlsx (NEOCEŇOVAT)

NET4GAS SO 02-10-02 B_a.xlsx

Telia Carrier SO 02-10-02 C_a.xlsx

Dotaz č. 252:

V položce č. 87 zadaného VV je uvedeno „Optický kabel SM 48 vláken“ v počtu 1 500 m. Z předložených podkladů není patrné, pro kterého operátora je tento OK zamýšlen, což může mít vliv na konstrukci či výrobce kabelu.

Doplň Zadavatel, pro kterého operátora je tento OK zamýšlen?

Odpověď:

Soupis prací SO byl rozdělen dle správců, výměry byly upraveny, viz příloha:

CETIN SO 02-10-02 A_a.xlsx (NEOCEŇOVAT)

NET4GAS SO 02-10-02 B_a.xlsx

Telia Carrier SO 02-10-02 C_a.xlsx

Dotaz č. 253:

V položce č. 88 zadaného VV je uvedeno „Optický kabel SM 72 vláken“ v počtu 6 000 m. Z předložených podkladů není patrné, pro které operátory je tento OK zamýšlen, což může mít vliv na konstrukci či výrobce kabelu. Dle délky OK předpokládáme, že se jedná o několik úseků.

Doplň Zadavatel, pro které operátory je tento OK zamýšlen?

Odpověď:

Soupis prací SO byl rozdělen dle správců, výměry byly upraveny, viz příloha:

CETIN SO 02-10-02 A_a.xlsx (NEOCEŇOVAT)

NET4GAS SO 02-10-02 B_a.xlsx

Telia Carrier SO 02-10-02 C_a.xlsx

Dotaz č. 254:

V položce č. 89 zadaného VV je uvedeno „Optický kabel SM 96 vláken“ v počtu 1 500 m. Z předložených podkladů není patrné, pro kterého operátora je tento OK zamýšlen, což může mít vliv na konstrukci či výrobce kabelu. Pokud se jedná o OK Telia Carrier Czech Republic, a.s., pak se jedná o ribbonovou konstrukci a délku cca 6 300 m.

Doplň Zadavatel, pro kterého operátora je tento OK zamýšlen a případně opraví VV?

Odpověď:

Soupis prací SO byl rozdělen dle správců, výměry byly upraveny, viz příloha:

CETIN SO 02-10-02 A_a.xlsx (NEOCEŇOVAT)

NET4GAS SO 02-10-02 B_a.xlsx

Telia Carrier SO 02-10-02 C_a.xlsx

Dotaz č. 255:

Vzhledem k délkám OK uvedených v pol. č. 86, č. 87, č. 88 a č. 89 se domníváme, že se jedná o odhadnuté délky dodávky a zafukování OK, neboť je nepravděpodobné, že by různí operátoři měli na různých trasách totožnou vzdálenost mezi stávajícími optickými spojkami / rozvaděči. Uvedené nově instalované délky OK jsou dle skutečnosti nebo se jedná o více či méně kvalifikovaný odhad bez konzultace s majiteli dotčených kabelů?

Odpověď:

*Soupis prací SO byl rozdělen dle správců, výměry byly upraveny, viz příloha:
CETIN SO 02-10-02 A_a.xlsx (NEOCEŇOVAT)
NET4GAS SO 02-10-02 B_a.xlsx
Telia Carrier SO 02-10-02 C_a.xlsx*

Dotaz č. 256:

Byly tyto plánované přeložky technicky projednány s jejich vlastníky/správcí? Nebo teprve až v průběhu zpracování PD pro realizaci stavby bude upřesňováno, co a jak se má pro kterého vlastníka udělat? To může mít vliv na rozsah a cenu díla – jak bude v takovém případě postupováno?

Odpověď:

Technické podmínky byly projednány se všemi operátory nebo jejich zplnomocněnými zástupci.

Dotaz č. 257:

V zadávací dokumentaci v dokladové části postrádáme vyjádření společnosti Telia. Doplní zadavatel vyjádření do ZD?

Odpověď:

Technické podmínky přeložky jsou zpracovány v soupisu prací.

Dotaz č. 258:

SO 03-15-05 žst. Střelice, kabelovod

Vysvětlením č. 11 aktualizovaná verze výkazu výměr SO 03-15-05_a.xlsx obsahuje špatný součtový vzorec v části Trubní vedení s dopadem na celkovou cenu za celý SO. Žádáme zadavatele o opravu VV.

Odpověď:

Opraveno, viz příloha: SO 03-15-05_b.xlsx

Dotaz č. 259:

V rámci odpovědi na dotaz č. 180 byly v PS 01-28-01 provedeny úpravy množství výkopů jam a rýh. Množství u položky „ZÁSYPA JAM A RÝH SE ZHUTNĚNÍM“ však nebylo opraveno. Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

Odpověď:

Opraveno, viz příloha: PS 01-28-01_b.xlsx

Dotaz č. 260:

V rámci odpovědi na dotaz č. 185 mělo být u PS 03-28-01A opraveno množství u pol. č. 70, č. 71, č. 76 a č. 77 (dle jejich specifikace) na 2 ks. Množství těchto položek v nejaktuálnějším výkazu výměr nebylo po Vysvětlení č. 12 opraveno. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Opraveno, viz příloha: PS 03-28-01A_b.xlsx

Dotaz č. 261:

Dle odpovědi na dotaz č. 192 došlo u PS 03-28-01A k přidání položky č. 142 (PŘÍPRAVA A CELKOVÉ ZKOUŠKY PŘEJEZDOVÉHO ZABEZPEČOVACÍHO ZAŘÍZENÍ PRO JEDNU KOLEJ) s množstvím 16 ks. Nové elektronické přejezdové zabezpečovací zařízení bude křížit 4 staniční koleje. Žádáme zadavatele o prověření množství.

Odpověď:

PZZ bude zkoušeno celkem 2x, jednou jako provizorní stav bez přechodu a podruhé definitivní stav. Opraveno, viz příloha: PS 03-28-01A_b.xlsx

Dotaz č. 262:

S přihlédnutím k Vysvětlení č. 12 (v rámci desítek změn) zadavatel dle našeho názoru adekvátně neprodloužil lhůtu pro odevzdání nabídek (posun termínu pouze o 1 den). S přihlédnutím k časové náročnosti zpracování všech uvedených změn žádáme zadavatele o posun termínu odevzdání alespoň o 15 pracovních dnů.

Odpověď:

Na základě dotazu dodavatele zadavatel ještě jednou posoudil povahu vysvětlení a změn zadávací dokumentace, které zadavatel poskytl v rámci Vysvětlení, změn, doplnění zadávací dokumentace č. 12. Zadavatel po tomto posouzení dospěl k závěru, že doba prodloužení lhůty pro podání nabídek o 1 pracovní den byla přiměřená povaze provedených vysvětlení a změn, neboť jejich předmětem bylo částečně toliko vysvětlení zadávací dokumentace a pouze částečně pak i oprava soupisu prací některých SO a PS. Oprava soupisu prací se však týkala pouze několika málo SO a PS a pro jejich zpracování v rámci přípravy nabídky musela být lhůta jednoho pracovního dne dostatečná. Přestože je zadavatel přesvědčen o dostatečnosti prodloužení lhůty pro podání nabídek v rámci vysvětlení, změn a doplnění zadávací dokumentace č. 12, vychází vstříc zájemcům o podání nabídek a v rámci nynějšího vysvětlení, změn a doplnění zadávací dokumentace č. 15 prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o delší dobu, než je nezbytné.

Zadavatel tímto podává vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce bez předchozí žádosti.

Při kontrole SP u SO 03-16-02 jsme dodatečně zjistili chybu v součtovém vzorci, opravené, viz příloha: SO 03-16-02_d.xlsx

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání **o 2 pracovní dny**.

Dále zadavatel uvádí, že dotazy (doručené 25. 11. 2019) měly být zodpovězeny do dne 28. 11. 2019. Zpracování odpovědí na tyto dotazy a doplnění zadávací dokumentace vyžadovalo větší časový prostor. Z výše uvedeného důvodu zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek **o další 1 pracovní den navíc**.

S ohledem na odpověď k Dotazu č. 262 Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek **o další 4 pracovní dny**.

Zadavatel tedy celkově prodlužuje lhůtu ze dne 5. 12. 2019 na den **16. 12. 2019**, tedy **o 7 pracovních dnů**.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2019-035855). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 14. 11. 2019 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 16. 12. 2019 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 14. 11. 2019 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 16. 12. 2019 v 10:00 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

Příloha:

SO 02-10-02 A_a.xlsx

SO 02-10-02 B_a.xlsx

SO 02-10-02 C_a.xlsx

PS 01-28-01_b.xlsx

PS 03-28-01A_b.xlsx

SO 03-15-05_b.xlsx

SO 03-16-02_d.xlsx

V Praze dne 29. 11. 2019



Ing. Karel Švejda, MBA

ředitel odboru investičního

na základě „Pověření“ č. 2449

ze dne 11. 5. 2018

Správa železniční dopravní cesty,

státní organizace